INFORME DE POBREZA E INDIGENCIA

Metodología basada en la ENGHo 2017-18

Segundo Trimestre 2026

Martín González-Rozada
Departamento de Economía
Universidad Torcuato Di Tella
Buenos Aires, Argentina

Noviembre 2026

2025 - Año de la Primera Estrella ★

2026 - Del Barrio al Continente

Resumen Ejecutivo

POBREZA	INDIGENCIA
44.1%	**7.8%**
de la población	de la población

Principales resultados

- La tasa de pobreza nacional alcanzó el 44.1%, un aumento de 5.3 pp respecto del Q1 2026 y de 10.9 pp respecto del piso del Q3 2025.
- La indigencia subió a 7.8% (+1.9 pp), su nivel más alto desde el Q2 2024.
- La brecha entre propietarios (41.8%) e inquilinos (43.3%) se redujo a -1.5 pp y deja de ser estadísticamente significativa.
- Las regiones NEA (56.1%) y NOA (54.0%) presentan las tasas más elevadas.

Comparación con medición oficial

Indicador	UTDT	INDEC
Pobreza Q2 2026	44.1%	34.4%
Indigencia Q2 2026	7.8%	8.1%
Canasta alimentaria	ENGHo 2017-18	ENGHo 2004-05

Intervalos de confianza al 95% (personas):
Personas pobres: Li 43.4 - Ls 44.8. Personas indigentes: Li 7.4 - Ls 8.2.

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC, segundo trimestre 2026.

1. Resultados Principales

En el **segundo trimestre de 2026**, la incidencia de la pobreza medida con la metodología UTDT (basada en la ENGHo 2017-18) fue del **44.1%**, 5.3 puntos porcentuales por encima del 38.8% del Q1 2026. Es el mayor aumento trimestral desde el piso del Q3 2025 y supera al salto de 4.6 pp registrado entre el Q3 y el Q4 de 2025.

La comparación interanual apunta en el mismo sentido: la pobreza pasó de 37.3% en el Q2 2025 a 44.1% en el Q2 2026, un aumento de 6.8 puntos porcentuales. La indigencia, que se había mantenido en torno al 6% durante todo 2025, subió a 7.8%, su valor más alto desde el Q2 2024.

Indicador	Q2 2026	Q1 2026	Q2 2025
Pobreza Nacional	**44.1%**	38.8%	37.3%
Indigencia Nacional	**7.8%**	5.9%	6.0%

Variación trimestral (Q2 2026 vs Q1 2026)

- Pobreza: **+5.3 puntos porcentuales**
- Indigencia: **+1.9 puntos porcentuales**

Variación interanual (Q2 2026 vs Q2 2025)

- Pobreza: **+6.8 puntos porcentuales**
- Indigencia: **+1.9 puntos porcentuales**

El aumento se explica por la combinación de líneas en alza e ingresos nominales estancados. La CBA promedio del trimestre creció 6.5% respecto del Q1 2026 y la CBT general 8.2%, mientras que el ingreso per cápita familiar de los hogares no acompañó: la mediana se mantuvo en $500.000 y en la parte baja de la distribución los ingresos nominales incluso cayeron (el percentil 10 pasó de $200.000 a $188.571). A diferencia del Q1, el deterioro alcanzó al extremo inferior de la distribución, lo que explica la suba de la indigencia.

2. Pobreza por Tipo de Tenencia

La diferenciación por tipo de tenencia de la vivienda constituye uno de los aportes metodológicos centrales de esta medición. Al utilizar líneas de pobreza específicas para propietarios e inquilinos (derivadas de la ENGHo 2017-18), se captura la diferencia en la estructura de gasto entre ambos grupos.

Tipo de Tenencia	Tasa de Pobreza	IC 95%
Propietarios	41.8%	(41.0% - 42.6%)
Inquilinos	43.3%	(41.6% - 45.0%)
Brecha	**-1.5 pp**	

En el Q2 2026 la brecha se redujo a -1.5 puntos porcentuales, desde -3.0 pp en el Q1 2026. El aumento de la pobreza fue mayor entre propietarios (+6.0 pp, de 35.8% a 41.8%) que entre inquilinos (+4.4 pp, de 38.9% a 43.3%). Los intervalos de confianza vuelven a superponerse —el

límite inferior de inquilinos, 41.6%, queda por debajo del límite superior de propietarios, 42.6%—, por lo que la diferencia deja de ser estadísticamente significativa al 95%, después de dos trimestres consecutivos en que sí lo fue.

La CBT de inquilinos ($558.760) supera en 31.5% a la de propietarios ($424.978), reflejando el peso del alquiler en la estructura de gasto.

3. Indigencia por Tipo de Tenencia

Tipo de Tenencia	Tasa de Indigencia
Propietarios	7.6%
Inquilinos	3.9%
Brecha	**+3.7 pp**

En indigencia la situación se mantiene invertida: los propietarios presentan una tasa 3.7 puntos porcentuales superior a la de los inquilinos, prácticamente la misma brecha que en el Q1 2026 (+3.8 pp). Ambos grupos empeoraron en magnitudes similares: los propietarios pasaron de 6.2% a 7.6% y los inquilinos de 2.3% a 3.9%.

Este patrón se explica porque la línea de indigencia (CBA) es idéntica para ambos grupos — al no depender del tipo de tenencia, la diferencia refleja características socioeconómicas del grupo de propietarios, que incluye entre otros a ocupantes de viviendas precarias en condiciones de alta vulnerabilidad.

4. Pobreza e Indigencia por Regiones

Región	Pobreza Q2 2026	Q1 2026	Var.	Indigencia Q2 2026
GBA	43.1%	36.8%	+6.3 pp	8.2%
Pampeana	40.4%	35.1%	+5.3 pp	8.7%
NOA	54.0%	47.9%	+6.1 pp	5.8%
NEA	56.1%	56.7%	-0.6 pp	8.9%
Cuyo	48.3%	48.9%	-0.6 pp	6.6%
Patagonia	31.3%	25.4%	+5.9 pp	4.4%
Nacional	**44.1%**	**38.8%**	**+5.3 pp**	**7.8%**

El aumento de la pobreza se concentró en GBA (+6.3 pp), NOA (+6.1 pp), Patagonia (+5.9 pp) y la región Pampeana (+5.3 pp). Por su peso poblacional, GBA y Pampeana explican la mayor parte del aumento nacional. NEA y Cuyo, que habían sido las regiones con mayor deterioro en el Q1, se mantuvieron estables (-0.6 pp en ambos casos), aunque en niveles muy elevados: el NEA (56.1%) y el NOA (54.0%) siguen siendo las regiones con mayor incidencia. Patagonia mantiene la menor tasa del país (31.3%).

En indigencia el mapa cambió respecto del Q1: el NEA bajó de 13.2% a 8.9%, mientras que GBA (8.2%) y la región Pampeana (8.7%) registraron las subas más fuertes y se ubican ahora por encima del promedio nacional.

5. Líneas de Pobreza (Promedio Q2 2026)

Las líneas de pobreza utilizadas corresponden al promedio de los meses de abril, mayo y junio de 2026. Estos valores se expresan en pesos por adulto equivalente por mes.

Concepto	Valor ($/mes)
Canasta Básica Alimentaria (CBA)	$164.802
CBT General	$449.845
CBT Propietarios	$424.978
CBT Inquilinos	$558.760

La CBA promedio del Q2 2026 fue de $164.802 por adulto equivalente, 6.5% por encima del Q1 2026 ($154.790). El recorrido mensual fue $161.373 en abril (+1.3% respecto de marzo), $165.412 en mayo (+2.5%) y $167.619 en junio (+1.3%).

Coeficiente de Engel (ICE)

El ICE mide la relación entre el gasto total y el gasto en alimentos y bebidas, y se utiliza para derivar la CBT a partir de la CBA.

ICE	Valor promedio Q2 2026
General	2.73
Propietarios	2.58
Inquilinos	3.39

El ICE general subió de 2.68 en el Q1 2026 a 2.73 en el Q2 2026, revirtiendo la caída del trimestre anterior. Esto indica que en el Q2 los precios del resto de la canasta de la población de referencia crecieron por encima de los alimentos, de modo que la CBT (+8.2%) aumentó más que la CBA (+6.5%). El ICE de los inquilinos (3.39) sigue siendo marcadamente mayor que el de los propietarios (2.58), dado que el alquiler absorbe una parte importante de su gasto total.

6. Evolución Histórica

La siguiente tabla muestra la evolución de las tasas de pobreza e indigencia desde el primer trimestre de 2024.

Período	Pobreza	Indigencia
Q1 2024	58.4%	16.7%
Q2 2024	56.8%	13.5%
Q3 2024	42.7%	7.7%

Período	Pobreza	Indigencia
Q4 2024	43.4%	6.2%
Q1 2025	35.3%	6.2%
Q2 2025	37.3%	6.0%
Q3 2025	33.2%	5.0%
Q4 2025	37.8%	6.0%
Q1 2026	38.8%	5.9%
Q2 2026	**44.1%**	**7.8%**

La serie muestra una fuerte caída de la pobreza desde los máximos del Q1 2024 (58.4%) hasta el piso del Q3 2025 (33.2%), seguida de tres trimestres consecutivos de aumento: 37.8% en el Q4 2025, 38.8% en el Q1 2026 y 44.1% en el Q2 2026. En conjunto, la pobreza subió 10.9 puntos porcentuales desde ese mínimo y vuelve a niveles similares a los del segundo semestre de 2024. La indigencia, que se había mantenido en torno al 6% desde fines de 2024, subió a 7.8%.

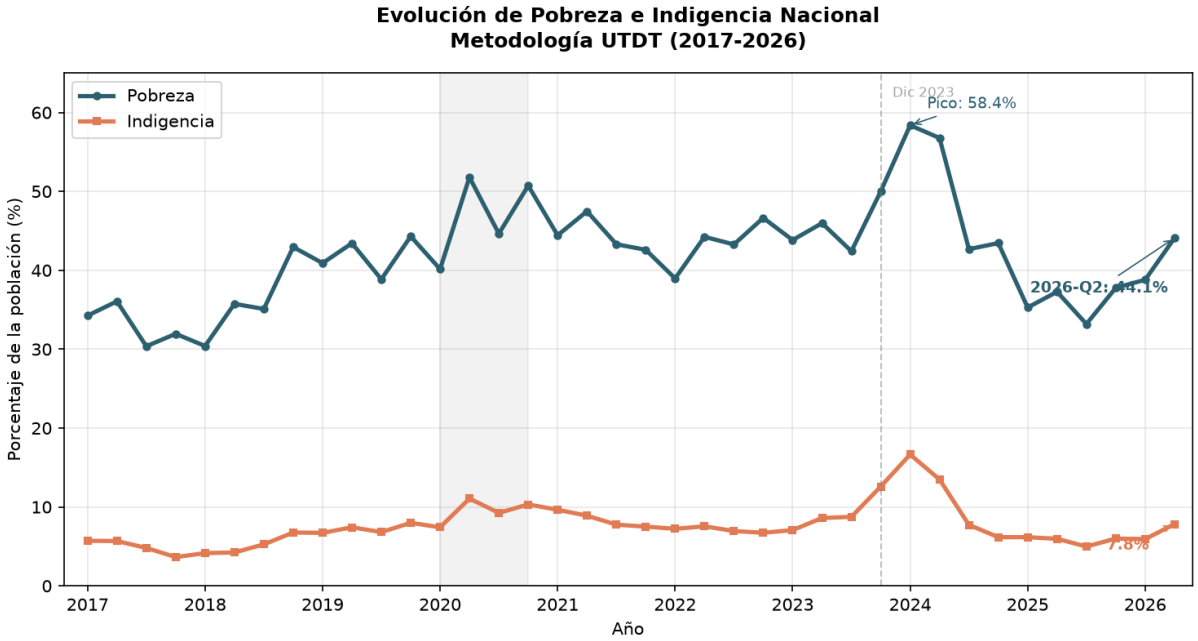
Evolución por tipo de tenencia (serie reciente)

Período	Propietarios	Inquilinos	Brecha
Q1 2025	33.3%	31.4%	+1.9 pp
Q2 2025	36.1%	32.1%	+4.0 pp
Q3 2025	30.8%	33.4%	-2.6 pp
Q4 2025	35.0%	38.0%	-3.0 pp
Q1 2026	35.8%	38.9%	-3.0 pp
Q2 2026	**41.8%**	**43.3%**	**-1.5 pp**

Desde el Q3 2025 los inquilinos muestran una incidencia mayor que los propietarios. En el Q2 2026 la brecha se achicó a la mitad porque la pobreza entre propietarios creció más rápido, y la diferencia ya no es estadísticamente significativa.

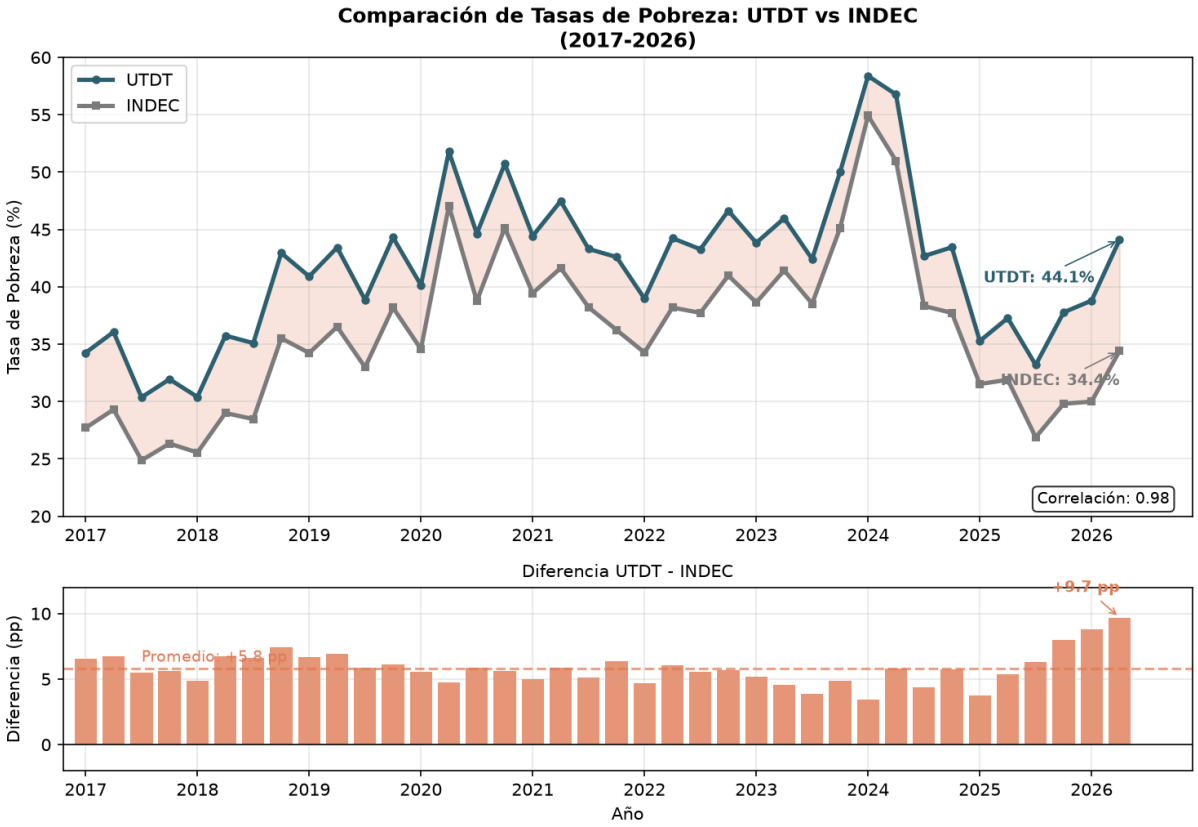
7. Gráficos

Gráfico 3.1: Evolución de la Pobreza e Indigencia Nacional



Este gráfico muestra la evolución trimestral de las tasas de pobreza e indigencia a nivel nacional desde 2017 hasta el Q2 2026. Se observa la fuerte aceleración de la pobreza durante 2023-2024, la corrección significativa a lo largo de 2025 hasta el piso del Q3, y el ascenso de los tres últimos trimestres, que se acelera en el Q2 2026.

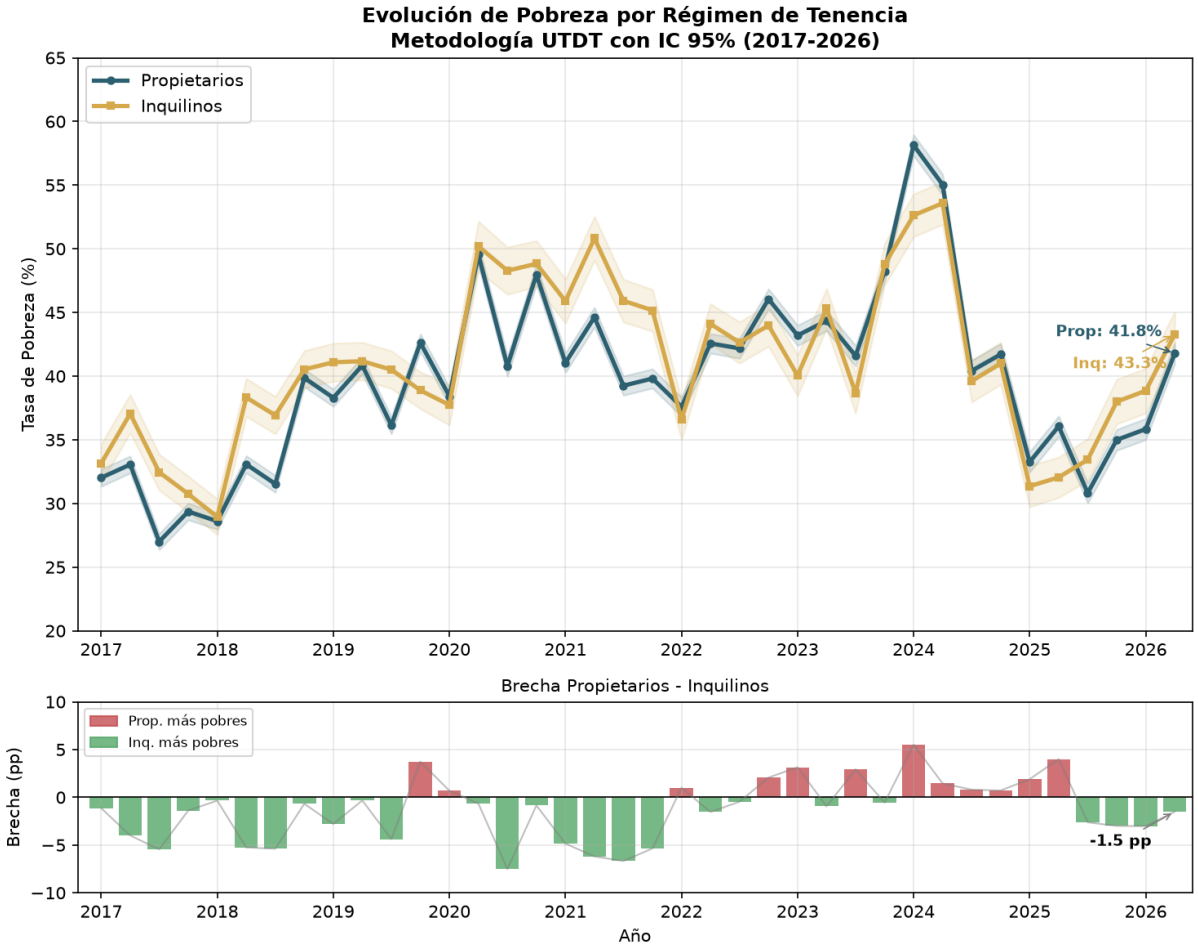
Gráfico 3.2: Comparación UTDT vs INDEC



La comparación entre la medición UTDT y la del INDEC muestra diferencias sistemáticas atribuibles a la utilización de distintas canastas base. La metodología UTDT, al basarse en la ENGHo 2017-18, genera un ICE mayor que el del INDEC (basado en la ENGHo 2004-05), lo que resulta en líneas de pobreza más elevadas y, consecuentemente, tasas de pobreza superiores (diferencia promedio de +5.8 pp, con una correlación de 0.984 entre ambas series).

En el Q2 2026 el INDEC registró una pobreza de 34.4% y una indigencia de 8.1%. La diferencia con la medición UTDT en pobreza (+9.7 pp) es la mayor de toda la serie y completa tres trimestres consecutivos de ampliación: +8.0 pp en el Q4 2025 (37.8% vs. 29.8%), +8.8 pp en el Q1 2026 (38.8% vs. 30.0%) y +9.7 pp en el Q2 2026. En indigencia, en cambio, ambas mediciones son muy similares (7.8% UTDT vs. 8.1% INDEC).

Gráfico 3.3: Evolución por Tipo de Tenencia



El gráfico muestra la evolución de las tasas de pobreza diferenciando entre propietarios e inquilinos, junto con los intervalos de confianza al 95%. La diferenciación por tenencia permite capturar dinámicas diferentes en ambos grupos, particularmente en períodos de alta inflación donde los alquileres pueden ajustarse a ritmos distintos que el resto de los precios.

8. Nota Metodológica

Este informe utiliza la metodología de medición de pobreza basada en la **Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGHo) 2017-18**, que permite diferenciar las líneas de pobreza según el tipo de tenencia de la vivienda (propietarios vs. inquilinos).

Aspectos metodológicos clave

- **Canasta Básica Alimentaria (CBA):** Se valoriza mensualmente utilizando los precios promedio de 45 productos publicados por INDEC para GBA, aplicados a las cantidades fijas definidas para un adulto equivalente (índice de Laspeyres con base en mayo de 2018).
- **Inversa del Coeficiente de Engel (ICE):** Se calcula utilizando los ponderadores de la población de referencia del GBA según la ENGHo 2017-18, considerando las 12 divisiones COICOP. Se define como ICE = 3.1467 × (IPC de la población de referencia / IPC de alimentos), con ambos índices normalizados a mayo de 2018. El ICE se diferencia por tipo de tenencia (propietarios: 2.58; inquilinos: 3.39 en promedio Q2 2026).
- **Canasta Básica Total (CBT):** Se obtiene multiplicando la CBA por el ICE correspondiente (CBT = CBA × ICE). Se calculan tres versiones: general, para propietarios y para inquilinos.
- **Intervalos de confianza:** Se calculan al 95% de confianza, incorporando un efecto de diseño (DEFF) de 1.8 para ajustar por el diseño muestral complejo de la EPH.
- **Diferencia con INDEC:** La principal diferencia con la medición oficial del INDEC radica en la canasta base utilizada. El INDEC emplea la ENGHo 2004-05, mientras que esta medición utiliza la ENGHo 2017-18, lo que genera un ICE base más elevado (3.15 vs. aproximadamente 2.75 del INDEC).

Fuente de datos: Encuesta Permanente de Hogares (EPH), INDEC. Base: 2T 2026.

Tamaño de muestra: 32.849 hogares con información de ingresos (23.597 propietarios, 5.578 inquilinos).

Base EPH total: 44.467 observaciones.

Universidad Torcuato Di Tella — Martín González-Rozada
Noviembre 2026