INFORME DE POBREZA E INDIGENCIA

Metodología basada en la ENGHo 2017-18

Primer Trimestre 2026

Martín González-Rozada
Departamento de Economía
Universidad Torcuato Di Tella
Buenos Aires, Argentina

Septiembre 2026

2025 - Año de la Primera Estrella ★

2026 - Del Barrio al Continente

Resumen Ejecutivo

POBREZA	INDIGENCIA
38.8%	**5.9%**
de la población	de la población

Principales resultados

- La tasa de pobreza nacional alcanzó el 38.8%, un incremento de 1.0 pp respecto al Q4 2025 (37.8%) y 3.5 pp más que el Q1 2025.
- La indigencia se ubicó en 5.9%, mostrando una reducción de 0.2 pp respecto al Q1 2025 (6.2%).
- La brecha entre propietarios (35.8%) e inquilinos (38.9%) es de -3.0 pp, estadísticamente significativa.
- Las regiones NEA (56.7%), Cuyo (48.9%) y NOA (47.9%) presentan las tasas más elevadas.

Comparación con medición oficial

Indicador	UTDT	INDEC
Pobreza Q1 2026	38.8%	30.0%
Indigencia Q1 2026	5.9%	-
Canasta alimentaria	ENGHo 2017-18	ENGHo 2004-05

Intervalos de confianza al 95% (personas):
Personas pobres: Li 38.1 - Ls 39.5. Personas indigentes: Li 5.6 - Ls 6.3.

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC, primer trimestre 2026.

1. Resultados Principales

En el **primer trimestre de 2026**, la incidencia de la pobreza medida con la metodología UTDT (basada en la ENGHo 2017-18) fue del **38.8%**, por encima del 37.8% del Q4 2025. El aumento de 1.0 punto porcentual es más moderado que el salto de 4.6 pp registrado entre el Q3 y el Q4 de 2025, pero confirma la trayectoria ascendente iniciada tras el piso de 33.2% del Q3 2025.

La comparación interanual apunta en el mismo sentido: la pobreza pasó de 35.3% en el Q1 2025 a 38.8% en el Q1 2026, un aumento de 3.5 puntos porcentuales. La indigencia, en cambio, se mantuvo contenida en 5.9%, por debajo tanto del Q4 2025 (6.0%) como del Q1 2025 (6.2%).

Indicador	Q1 2026	Q4 2025	Q1 2025
Pobreza Nacional	**38.8%**	37.8%	35.3%
Indigencia Nacional	**5.9%**	6.0%	6.2%

Variación trimestral (Q1 2026 vs Q4 2025)

- Pobreza: **+1.0 punto porcentual**
- Indigencia: **-0.1 puntos porcentuales**

Variación interanual (Q1 2026 vs Q1 2025)

- Pobreza: **+3.5 puntos porcentuales**
- Indigencia: **-0.2 puntos porcentuales**

El deterioro coincide con una fuerte aceleración de precios: la CBA promedio del trimestre creció 13.5% respecto del promedio del Q4 2025, con un salto particularmente marcado en enero (+5.9% mensual) impulsado por la estacionalidad de frutas y verduras. Los ingresos nominales de los hogares no acompañaron ese ritmo. Que la indigencia no haya seguido el mismo camino sugiere que el deterioro se concentró en hogares ubicados entre la línea de indigencia y la de pobreza, y no en el extremo inferior de la distribución.

2. Pobreza por Tipo de Tenencia

La diferenciación por tipo de tenencia de la vivienda constituye uno de los aportes metodológicos centrales de esta medición. Al utilizar líneas de pobreza específicas para propietarios e inquilinos (derivadas de la ENGHo 2017-18), se captura la diferencia en la estructura de gasto entre ambos grupos.

Tipo de Tenencia	Tasa de Pobreza	IC 95%
Propietarios	35.8%	(35.0% - 36.7%)
Inquilinos	38.9%	(37.1% - 40.6%)
Brecha	**-3.0 pp**	

En el Q1 2026 la brecha se mantuvo en -3.0 puntos porcentuales, idéntica a la del Q4 2025 (35.0% y 38.0%). Los intervalos de confianza no se superponen —el límite inferior de inquilinos, 37.1%, supera al límite superior de propietarios, 36.7%—, por lo que la diferencia es estadísticamente

significativa al 95%. Es el segundo trimestre consecutivo en que esto ocurre, lo que consolida un patrón que en el Q3 2025 todavía era ambiguo (brecha de -2.6 pp con intervalos solapados).

La magnitud de la brecha responde en buena medida a la línea diferenciada: la CBT de inquilinos ($516.178) supera en 31.5% a la de propietarios ($392.591), reflejando el peso del alquiler en la estructura de gasto.

3. Indigencia por Tipo de Tenencia

Tipo de Tenencia	Tasa de Indigencia
Propietarios	6.2%
Inquilinos	2.3%
Brecha	**+3.8 pp**

En indigencia la situación se invierte y la brecha se amplió respecto del Q4 2025 (+2.3 pp): los propietarios presentan una tasa 3.8 puntos porcentuales superior a la de los inquilinos. La ampliación se explica sobre todo por la caída de la indigencia entre inquilinos (de 3.4% a 2.3%), mientras que entre propietarios subió levemente (de 5.7% a 6.2%).

Este patrón se explica porque la línea de indigencia (CBA) es idéntica para ambos grupos — al no depender del tipo de tenencia, la diferencia refleja características socioeconómicas del grupo de propietarios, que incluye entre otros a ocupantes de viviendas precarias en condiciones de alta vulnerabilidad.

4. Pobreza e Indigencia por Regiones

Región	Pobreza Q1 2026	Q4 2025	Var.	Indigencia Q1 2026
GBA	36.8%	35.6%	+1.2 pp	5.8%
Pampeana	35.1%	36.2%	-1.1 pp	5.1%
NOA	47.9%	47.6%	+0.3 pp	6.4%
NEA	56.7%	49.7%	+7.0 pp	13.2%
Cuyo	48.9%	46.5%	+2.4 pp	4.9%
Patagonia	25.4%	23.2%	+2.2 pp	3.3%
Nacional	**38.8%**	**37.8%**	**+1.0 pp**	**5.9%**

El NEA es el caso más preocupante del trimestre: su tasa de pobreza saltó 7.0 puntos porcentuales, de 49.7% a 56.7%, y explica buena parte del aumento nacional. Le siguen Cuyo (48.9%) y el NOA (47.9%), ambas muy por encima del promedio nacional. La región Pampeana es la única que mejoró (-1.1 pp) y Patagonia mantiene la menor incidencia del país (25.4%), aunque también subió.

En indigencia el NEA vuelve a destacarse: 13.2%, más del doble del promedio nacional y un aumento de 5.4 puntos respecto del 7.8% del Q4 2025. El resto de las regiones se mantiene en un

rango estrecho de 3.3% a 6.4%.

5. Líneas de Pobreza (Promedio Q1 2026)

Las líneas de pobreza utilizadas corresponden al promedio de los meses de enero, febrero y marzo de 2026. Estos valores se expresan en pesos por adulto equivalente por mes.

Concepto	Valor ($/mes)
Canasta Básica Alimentaria (CBA)	$154.790
CBT General	$415.571
CBT Propietarios	$392.591
CBT Inquilinos	$516.178

La CBA promedio del Q1 2026 fue de $154.790 por adulto equivalente, 13.5% por encima del Q4 2025 ($136.416). El recorrido mensual fue $150.183 en enero, $154.871 en febrero y $159.316 en marzo.

Coeficiente de Engel (ICE)

El ICE mide la relación entre el gasto total y el gasto en alimentos y bebidas, y se utiliza para derivar la CBT a partir de la CBA.

ICE	Valor promedio Q1 2026
General	2.68
Propietarios	2.54
Inquilinos	3.33

El ICE general descendió de 2.74 en el Q4 2025 a 2.68 en el Q1 2026. La caída refleja que los precios de los alimentos crecieron por encima del resto de la canasta de la población de referencia durante el trimestre, lo que eleva la participación del gasto alimentario y reduce la inversa del coeficiente de Engel. El ICE de los inquilinos (3.33) sigue siendo marcadamente mayor que el de los propietarios (2.54), dado que el alquiler absorbe una parte importante de su gasto total.

6. Evolución Histórica

La siguiente tabla muestra la evolución de las tasas de pobreza e indigencia desde el primer trimestre de 2024.

Período	Pobreza	Indigencia
Q1 2024	58.4%	16.7%
Q2 2024	56.8%	13.5%
Q3 2024	42.7%	7.7%
Q4 2024	43.4%	6.2%
Q1 2025	35.3%	6.2%

Período	Pobreza	Indigencia
Q2 2025	37.3%	6.0%
Q3 2025	33.2%	5.0%
Q4 2025	37.8%	6.0%
Q1 2026	**38.8%**	**5.9%**

La serie muestra una fuerte caída de la pobreza desde los máximos del Q1 2024 (58.4%) hasta el piso del Q3 2025 (33.2%), seguida de dos trimestres consecutivos de aumento: 37.8% en el Q4 2025 y 38.8% en el Q1 2026. En conjunto, la pobreza subió 5.6 puntos porcentuales desde ese mínimo, aunque el ritmo del último trimestre (+1.0 pp) fue bastante menor que el del anterior (+4.6 pp). La indigencia, en cambio, se mantiene en torno al 6% desde principios de 2024, muy por debajo del 16.7% del Q1 2024.

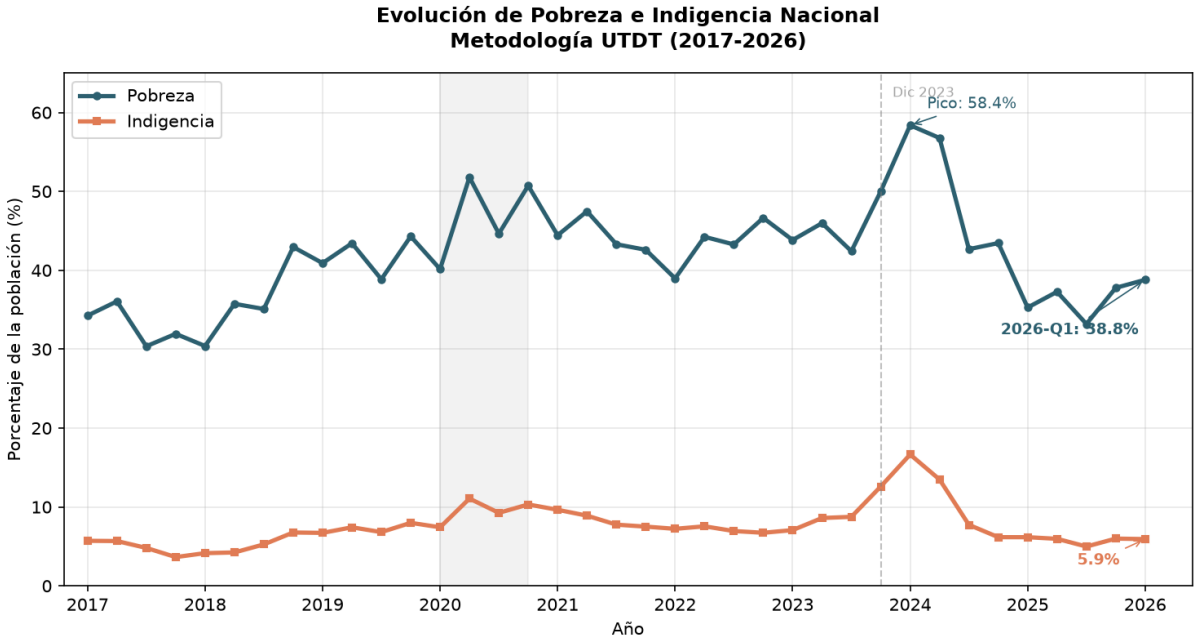
Evolución por tipo de tenencia (serie reciente)

Período	Propietarios	Inquilinos	Brecha
Q1 2025	33.3%	31.4%	+1.9 pp
Q2 2025	36.1%	32.1%	+4.0 pp
Q3 2025	30.8%	33.4%	-2.6 pp
Q4 2025	35.0%	38.0%	-3.0 pp
Q1 2026	**35.8%**	**38.9%**	**-3.0 pp**

La brecha de pobreza entre propietarios e inquilinos se invirtió a partir del Q3 2025 y desde entonces se estabilizó en torno a -3 pp: los inquilinos muestran de forma sostenida una incidencia mayor que los propietarios. Es un cambio de régimen respecto de la primera mitad de 2025, cuando la brecha era positiva y llegó a +4.0 pp en el Q2.

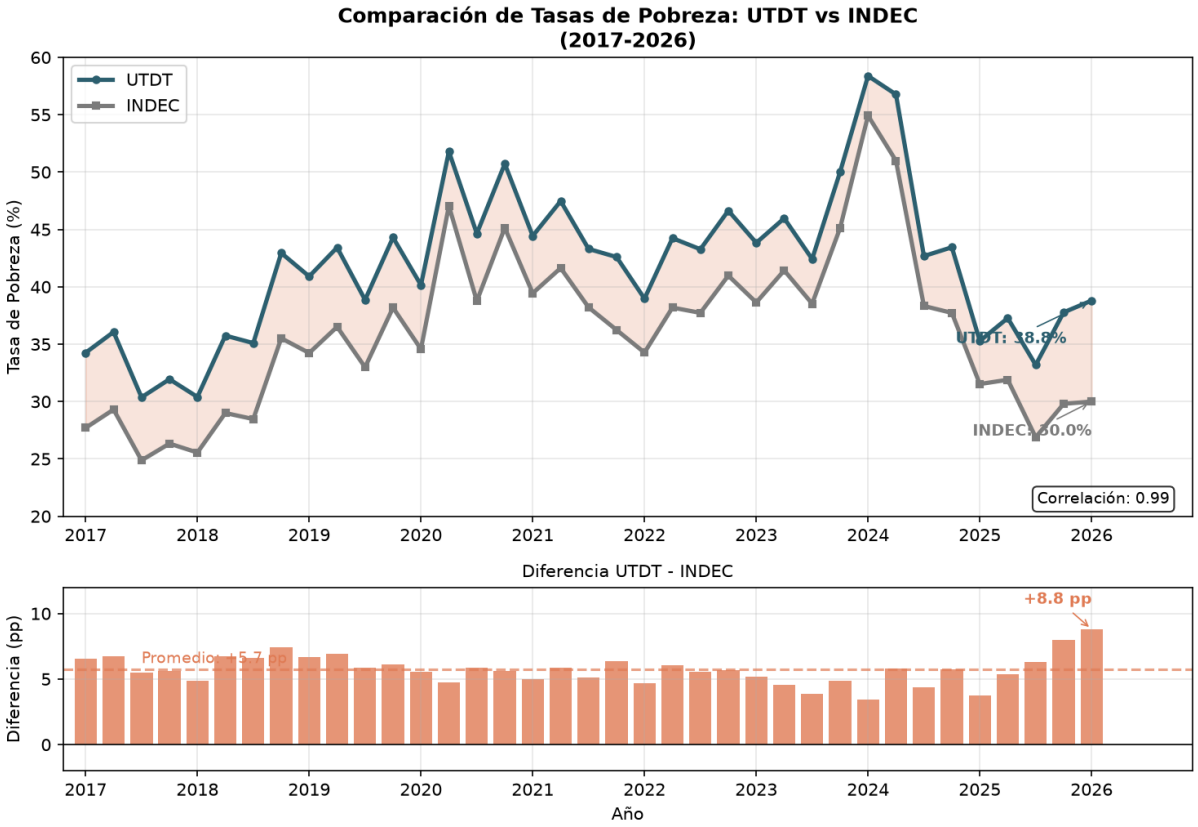
7. Gráficos

Gráfico 3.1: Evolución de la Pobreza e Indigencia Nacional



Este gráfico muestra la evolución trimestral de las tasas de pobreza e indigencia a nivel nacional desde 2017 hasta el Q1 2026. Se observa la fuerte aceleración de la pobreza durante 2023-2024, la corrección significativa a lo largo de 2025 hasta el piso del Q3, y el ascenso de los dos últimos trimestres.

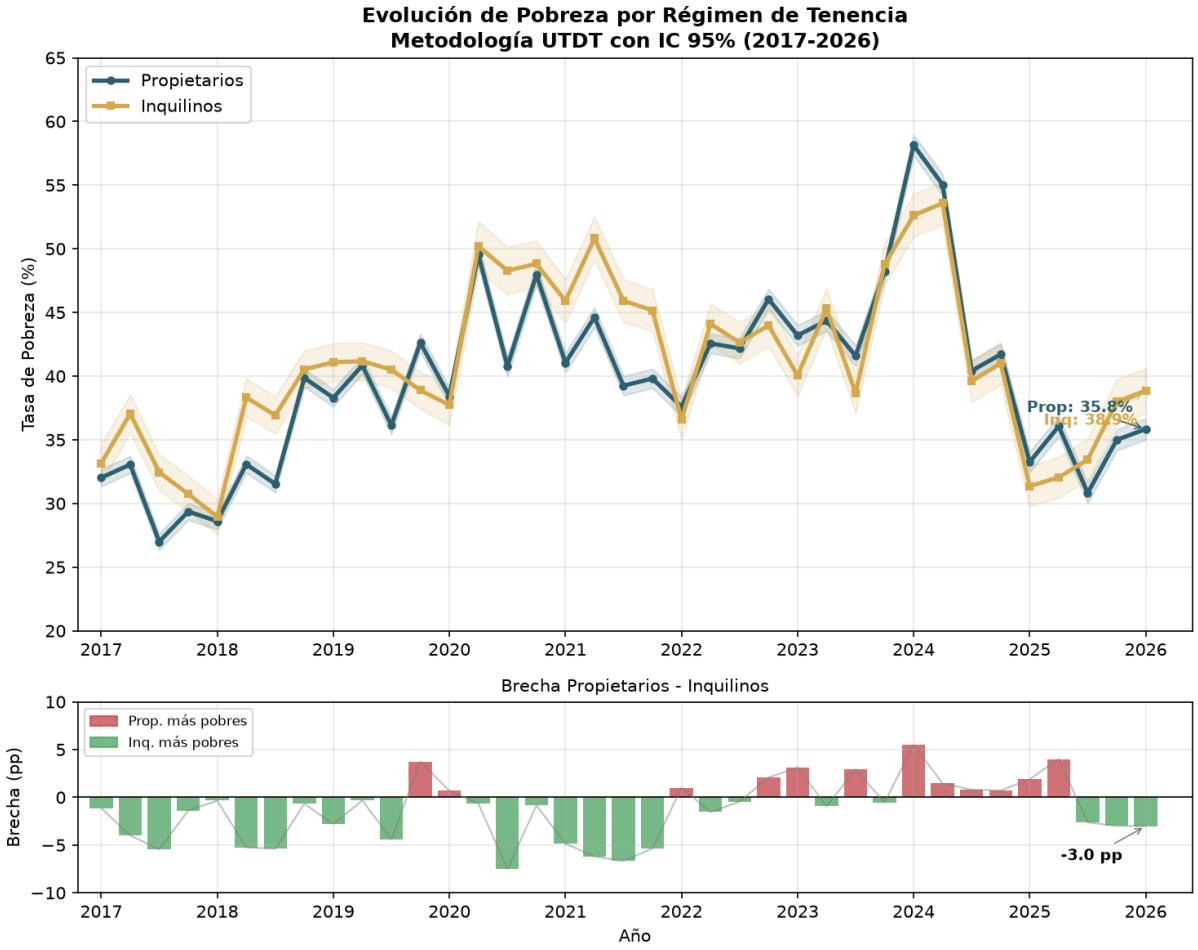
Gráfico 3.2: Comparación UTDT vs INDEC



La comparación entre la medición UTDT y la del INDEC muestra diferencias sistemáticas atribuibles a la utilización de distintas canastas base. La metodología UTDT, al basarse en la ENGHo 2017-18, genera un ICE mayor que el del INDEC (basado en la ENGHo 2004-05), lo que resulta en líneas de pobreza más elevadas y, consecuentemente, tasas de pobreza superiores (diferencia promedio de +5.7 pp, con una correlación de 0.988 entre ambas series).

En el Q1 2026 el INDEC registró una pobreza de 30.0%, 8.8 puntos porcentuales por debajo de la medición UTDT.

Gráfico 3.3: Evolución por Tipo de Tenencia



El gráfico muestra la evolución de las tasas de pobreza diferenciando entre propietarios e inquilinos, junto con los intervalos de confianza al 95%. La diferenciación por tenencia permite capturar dinámicas diferentes en ambos grupos, particularmente en períodos de alta inflación donde los alquileres pueden ajustarse a ritmos distintos que el resto de los precios.

8. Nota Metodológica

Este informe utiliza la metodología de medición de pobreza basada en la **Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGHo) 2017-18**, que permite diferenciar las líneas de pobreza según el tipo de tenencia de la vivienda (propietarios vs. inquilinos).

Aspectos metodológicos clave

- **Canasta Básica Alimentaria (CBA):** Se valoriza mensualmente utilizando los precios promedio de 45 productos publicados por INDEC para GBA, aplicados a las cantidades fijas definidas para un adulto equivalente (índice de Laspeyres con base en mayo de 2018).
- **Inversa del Coeficiente de Engel (ICE):** Se calcula utilizando los ponderadores de la población de referencia del GBA según la ENGHo 2017-18, considerando las 12 divisiones COICOP. Se define como ICE = 3.1467 × (IPC de la población de referencia / IPC de alimentos), con ambos índices normalizados a mayo de 2018. El ICE se diferencia por tipo de tenencia (propietarios: 2.54; inquilinos: 3.33 en promedio Q1 2026).
- **Canasta Básica Total (CBT):** Se obtiene multiplicando la CBA por el ICE correspondiente (CBT = CBA × ICE). Se calculan tres versiones: general, para propietarios y para inquilinos.
- **Intervalos de confianza:** Se calculan al 95% de confianza, incorporando un efecto de diseño (DEFF) de 1.8 para ajustar por el diseño muestral complejo de la EPH.
- **Diferencia con INDEC:** La principal diferencia con la medición oficial del INDEC radica en la canasta base utilizada. El INDEC emplea la ENGHo 2004-05, mientras que esta medición utiliza la ENGHo 2017-18, lo que genera un ICE base más elevado (3.15 vs. aproximadamente 2.75 del INDEC).

Fuente de datos: Encuesta Permanente de Hogares (EPH), INDEC. Base: 1T 2026.

Tamaño de muestra: 31.906 hogares con información de ingresos (22.967 propietarios, 5.308 inquilinos).

Base EPH total: 43.739 observaciones.

Universidad Torcuato Di Tella — Martín González-Rozada
Septiembre 2026