

BRECHAS DE INFLACION

👤 Martin Gonzalez-Rozada.

Director de la Maestría en Econometría del Departamento de Economía de la Universidad Torcuato Di Tella (<https://www.utdt.edu/>).

📅 Febrero 2026.

2025 - Año de la Primera Estrella

2026 - Del Barrio al Continente

Este informe reporta las brechas de inflación entre los hogares de menores y mayores ingresos junto con la brecha en la inflación por regiones geográficas.

Es claro que controlar la inflación beneficia a todos los consumidores aunque, generalmente, existen diferencias entre la inflación que enfrentan los hogares de menores ingresos, que gastan la mayor parte de los mismos en alimentos y bebidas, y la que enfrentan los hogares de mayores ingresos que pueden diversificar su consumo. Esta heterogeneidad en las canastas de consumo es importante para la política económica, en particular la política monetaria. Los hogares de mayores ingresos, que tienen menores propensiones marginales a consumir, gastan más en sectores con mayores rigideces de precios. Debido a este hecho, la eficacia de la política monetaria se reduce en equilibrio general.

Por otro lado, la brecha de inflación por regiones geográficas, si es sistemática, afecta la valorización de la canasta básica con la que se mide la pobreza y la indigencia. En ese sentido, incluso una pequeña diferencia en la inflación regional puede tener efectos marginales en el bienestar bastante grandes porque pueden empujar un hogar por encima o por debajo de los umbrales de pobreza. Es importante, entonces, cuantificar las disparidades inflacionarias por regiones porque puede ayudar en la implementación de políticas de asistencia social focalizada.

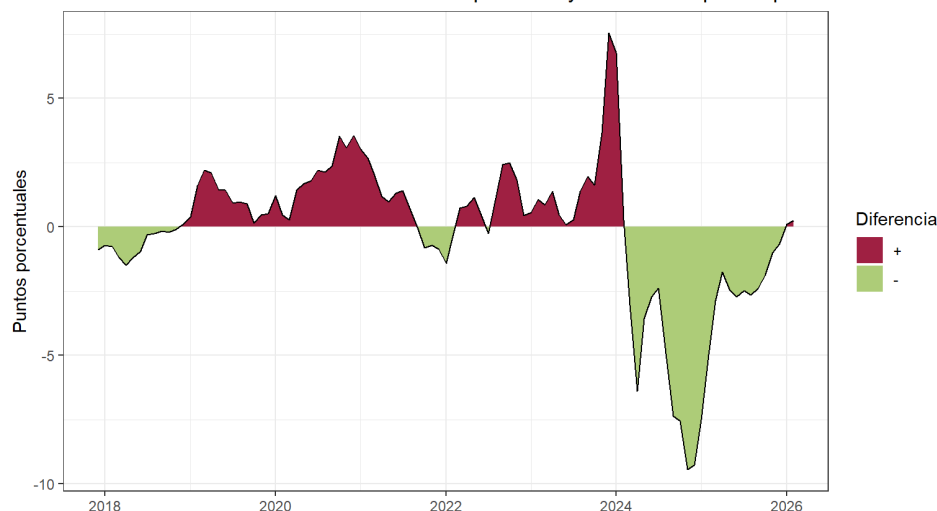
Inflación para hogares de mayores y menores ingresos

La Figura 1 muestra la diferencia entre la inflación anual experimentada por el 20 por ciento de la población de menores ingresos y el 20 por ciento de mayores ingresos (medido por el ingreso familiar per capita del hogar). Durante el mes de febrero, el comportamiento de las tasas de inflación interanuales experimentadas por los hogares de mayores y menores ingresos continúa con un comportamiento similar al mes anterior. **Durante febrero, la brecha se ubicó en 0.25 puntos porcentuales en favor de los hogares de mayores ingresos.** Este comportamiento se explica principalmente por la tasa de inflación interanual elevada de las divisiones en las que los hogares de menores ingresos destinan una proporción mayor de su gasto, como Alimentos y bebidas no alcohólicas y Prendas de vestir y calzado. Estas divisiones contribuyen a incrementar la brecha en detrimento de los hogares de menores ingresos. Sin embargo, las tasas de inflación interanuales aún elevadas de divisiones como Transporte, Restaurantes y hoteles, Salud y Educación, en las que los hogares de mayores ingresos destinan una proporción mayor de su gasto, contribuyen a que el diferencial de inflación experimentado entre ambos quintiles disminuya.

Figura 1. Diferencia entre la tasa de inflación interanual entre el 20% con menores ingresos y el 20% con mayores ingresos

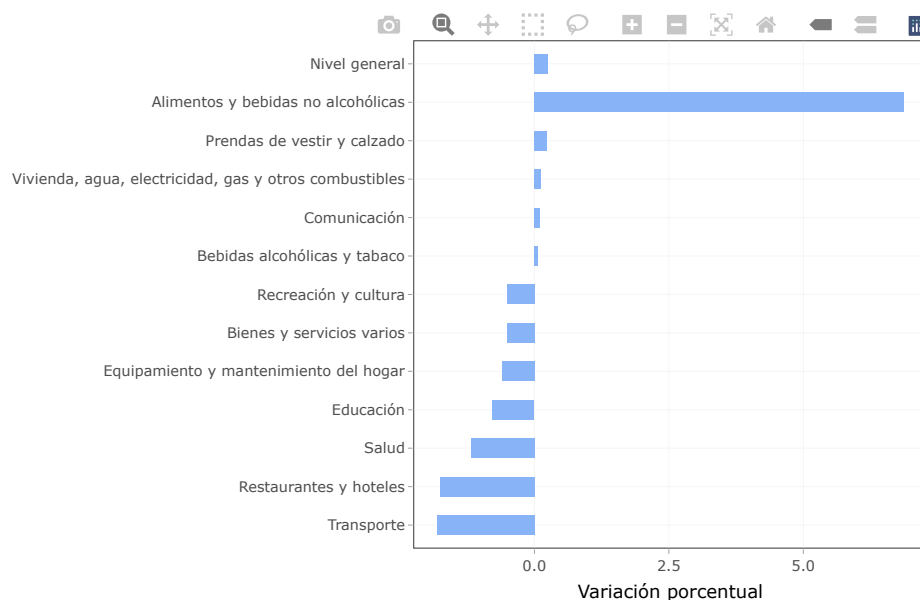
Última observación: febrero 2026.

La diferencia en la inflación anual entre los quintiles 1 y 5 fue de 0.2 puntos porcentuales.



La Figura 2 muestra las diferencias entre las contribuciones a la tasa de inflación interanual de febrero del 20 por ciento de los hogares de menores y mayores ingresos. **La división de Alimentos y bebidas no alcohólicas explicó casi completamente la parte que aumenta la brecha en la inflación para los hogares de menores ingresos en comparación con los hogares de mayores ingresos.** En particular, esta división explicó 6.87 puntos porcentuales de la diferencia. En la otra dirección, las divisiones que más contribuyeron a aumentar la brecha en detrimento de los hogares de mayores ingresos fueron Transporte, Restaurantes y hoteles y Salud. Estas tres divisiones contribuyeron a reducir la brecha en la inflación enfrentada por los hogares de menores y mayores ingresos en 4.75 puntos porcentuales.

Figura 2. Diferencia de la incidencia de cada división entre el 20% con menores ingreso y el 20% con mayores ingresos



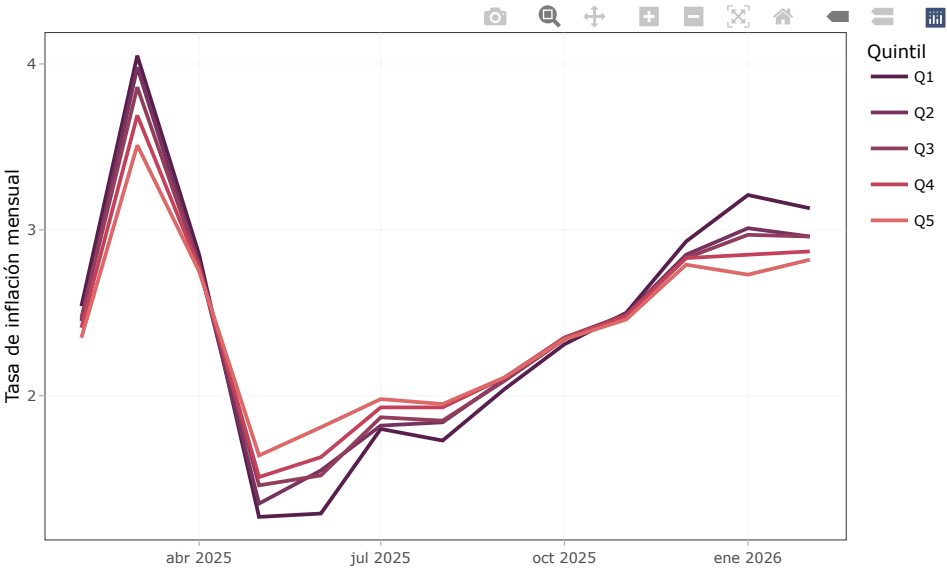
El Cuadro 1 muestra el impacto diferencial de la inflación por quintiles de ingreso per cápita familiar. **Los hogares de menores ingresos, quintil 1, enfrentaron en febrero una inflación de 3.13 por ciento comparada con una inflación de 2.82 por ciento para los hogares del 20 por ciento de mayores ingresos** (ver Figura 3). En este mes en particular, la diferencia entre la tasa de inflación mensual que enfrentaron los hogares de menores ingresos y la de los hogares de mayores ingresos fue de 0.31 puntos porcentuales en detrimento de los hogares de menores ingresos. La mayor incidencia a la diferencia en la inflación experimentada por los quintiles 1 y 5 es explicada por Alimentos y bebidas no alcohólicas, división en la que los hogares de

menores ingresos concentran una mayor proporción de su gasto. Por otra parte, el índice de precios de Restaurantes y hoteles fue mayor para los hogares de mayores ingresos que para los hogares de menores ingresos.

Cuadro 1. Inflación por quintil de ingresos

	Quintil	Mensual	Interanual
20 % con menores ingresos	1	3.13	33.27
	2	2.96	33.25
	3	2.96	33.19
	4	2.87	33.08
20% con mayores ingresos	5	2.82	33.01

Figura 3. Tasa de inflación mensual para cada quintil de ingresos



La brecha de inflación entre hogares de menores y mayores ingresos se puede construir utilizando los deciles de ingreso en lugar de los quintiles. El Cuadro 2 muestra el impacto diferencial de la inflación, mensual e interanual, por deciles de ingreso per cápita familiar. **Los hogares de muy bajos ingresos, decil 1, enfrentaron en febrero una inflación mensual de 3.18 por ciento comparada con una inflación mensual de 2.79 por ciento para los hogares del 10 por ciento de mayores ingresos.** En términos de la inflación interanual, en febrero los hogares de muy bajos ingresos enfrentaron una inflación 0.64 puntos porcentuales más alta que los hogares de muy altos ingresos.

Cuadro 2. Inflación por deciles de ingreso

	Decil	Mensual	Interanual
10% con menores ingresos	1	3.18	33.42

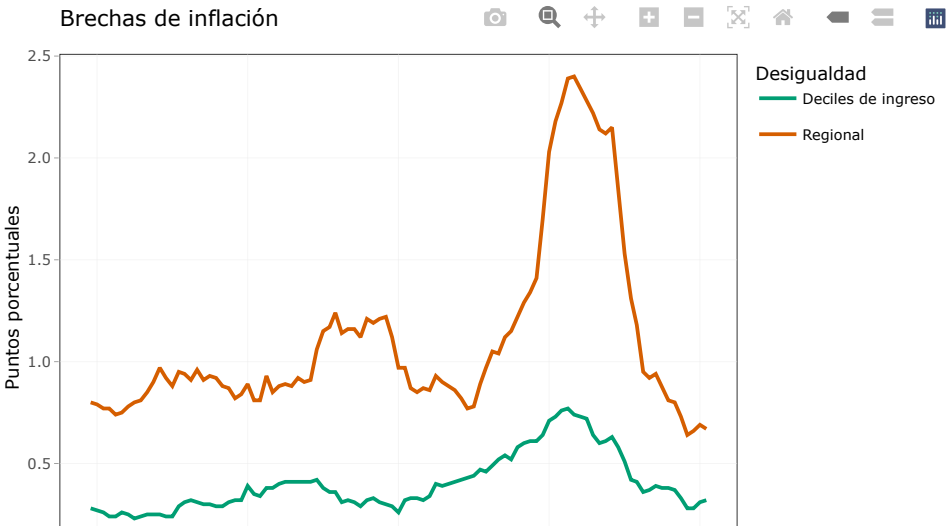
	Decil	Mensual	Interanual
	2	3.09	33.13
	3	2.95	33.39
	4	2.97	33.11
	5	2.98	33.19
	6	2.95	33.19
	7	2.89	33.17
	8	2.85	33.00
	9	2.86	33.24
10% con mayores ingresos	10	2.79	32.78
Diferencia entre decil 1 y decil 10		0.39	0.64

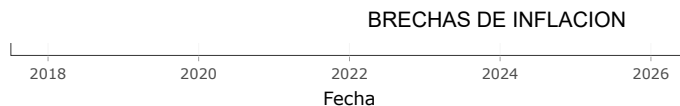
Brecha de Inflación por Regiones Geográficas

La Figura 5 muestra la tendencia de la brecha de inflación por deciles de ingreso comparada con la magnitud de la brecha de inflación por regiones geográficas.

La brecha de inflación geográfica se calculó como la diferencia entre la tasa de inflación interanual de la región del país con mayor inflación y la tasa de inflación de la región del país con menor inflación. La figura refleja la importancia relativa de la brecha de inflación por regiones del país. Por ahora no es importante identificar que regiones tuvieron la mayor y menor inflación sino mostrar el alcance de las diferencias entre las brechas de inflación por deciles de ingreso y por regiones geográficas. En promedio, la brecha de inflación por regiones geográficas fue de 1.13 puntos porcentuales, más de 3.5 veces más grande que la brecha por deciles de ingreso de 0.32. De hecho esta diferencia se hace mucho más grande al final del periodo y no hay ningún momento desde 2017 en el que la brecha por deciles de ingreso sea mayor a la brecha de inflación por regiones geográficas. Sin embargo, durante los últimos meses, la brecha de inflación por regiones se acercó a su promedio histórico 2018-2022, alcanzando 0.67 puntos porcentuales, contra 0.32 de la brecha de inflación por ingresos.

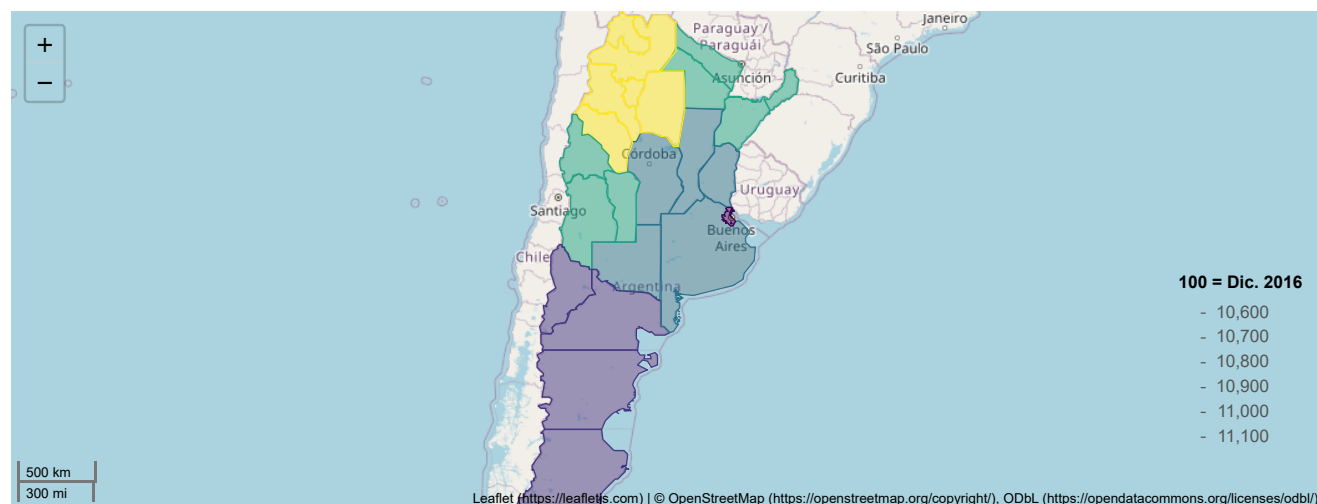
Figura 5. Desigualdad geográfica y desigualdad de ingresos





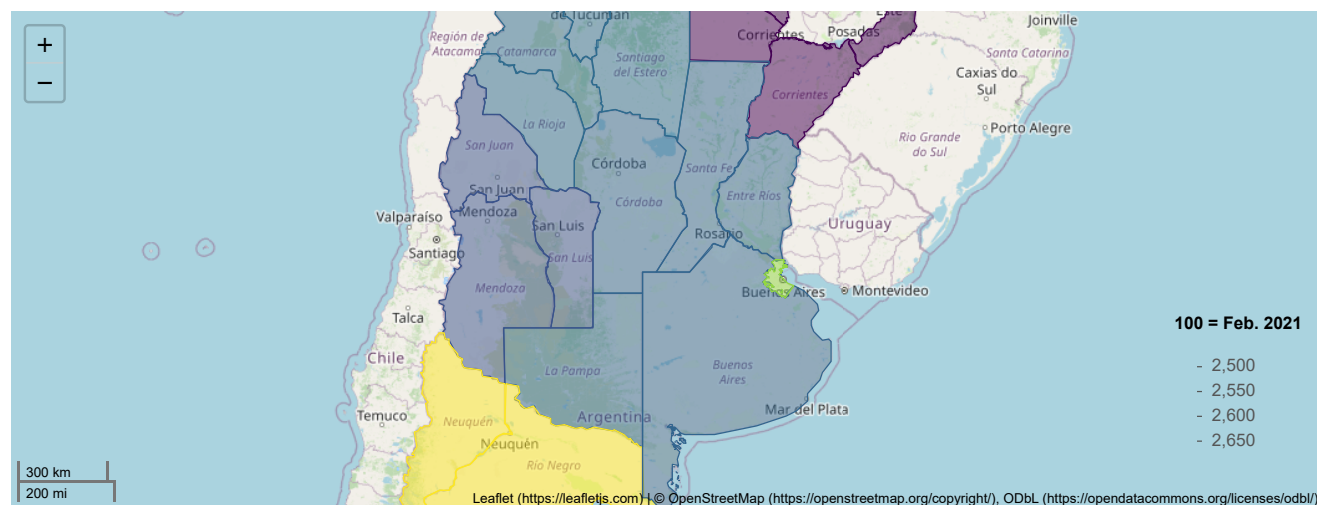
En general, no hay nada especial o estructural en las canastas de consumo de los hogares de menores ingresos pero si hay fuertes razones para pensar que los factores estructurales (costos de transporte, regulaciones provinciales, etc.) desempeñan un papel clave a la hora de distinguir la inflación por regiones. Con esto en mente, el mapa muestra los valores de inflación acumulada en cada región del país desde diciembre de 2016. Colores más claros indican mayor inflación acumulada y colores más oscuros muestran menor inflación acumulada. **Hasta febrero de 2026, la región que más inflación acumuló fue la Noroeste con 10766.8 por ciento, mientras que la región que menos inflación acumuló fue la región GBA con 10306.8 por ciento.** La brecha de inflación entre estas dos regiones alcanza los 460 puntos porcentuales. En el mismo período de tiempo la inflación acumulada medida por el IPC nivel general fue de 11161.1 por ciento.

Figura 6. Nivel de precios acumulado desde diciembre de 2016 en cada región



Después de la pandemia de COVID-19 la dinámica de la inflación por regiones geográficas varía. El siguiente mapa muestra los valores de inflación acumulada en cada región del país desde febrero de 2021. Hasta febrero de 2026, las regiones que más inflación acumularon fueron las regiones Patagonia y GBA, mientras que la región que menos inflación acumuló fue la región Noreste. En el Patagonia el nivel general de precios acumulado fue de 2673.6 por ciento mientras que en la región Noreste fue de 2462.9 por ciento (Figura 7).

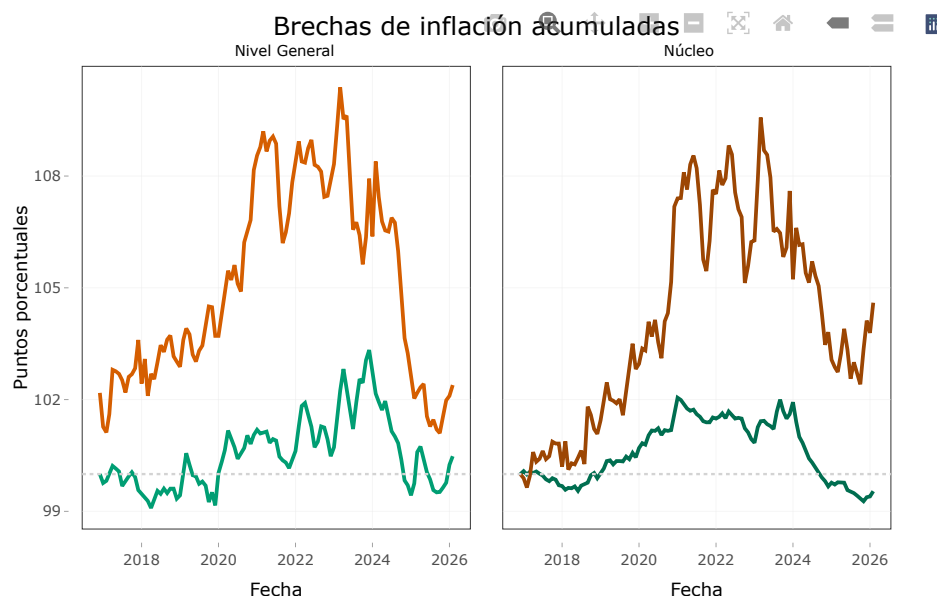
Figura 7. Nivel de precios acumulado desde febrero de 2021 en cada región



Tomando en cuenta la evolución de la inflación desde 2017, la brecha de inflación geográfica se definió como el cociente entre los índices de precios para las regiones Cuyo (menor inflación acumulada) y Patagonia (mayor inflación acumulada). La Figura 8 muestra la brecha de inflación geográfica calculada de esta manera comparada con la brecha de inflación por deciles de ingreso calculada como el cociente del índice de precios para el decil más bajo (decil 1) contra el índice de precios del decil más alto (decil 10). El panel de la izquierda muestra la comparación utilizando el nivel general y el de la derecha usa la inflación núcleo. Como se

observa en el panel de la izquierda, la magnitud de la brecha geográfica es siempre mayor a la brecha de inflación acumulada por deciles de ingreso. En el mes de febrero, continuando con la misma tendencia, la brecha de inflación geográfica supera a la brecha de inflación por deciles de ingreso. El panel de la derecha muestra que durante febrero ambas brechas se incrementan levemente. Se observa una mayor volatilidad en la brecha por regiones geográficas comparada con la volatilidad calculada con el nivel general de la inflación. A diferencia del nivel general de inflación, la brecha por deciles de ingreso es más baja que la regional. En febrero la brecha de inflación por regiones geográficas, medida por la inflación núcleo, es alrededor de 5.06 puntos porcentuales más grande que la brecha por deciles de ingreso.

Figura 8. Brechas de inflación acumuladas por tipo de índice



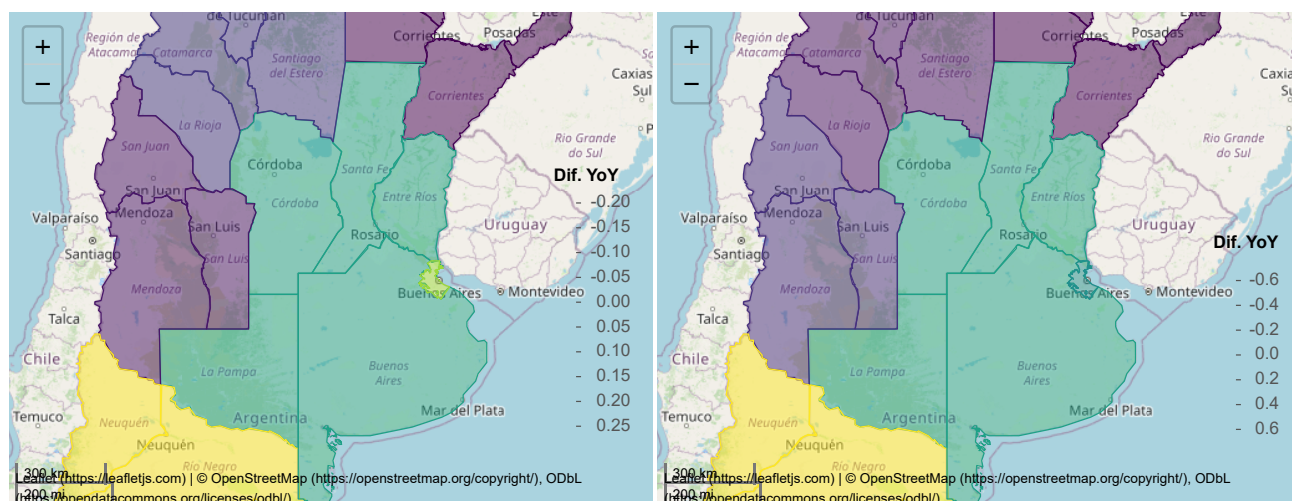
Desigualdad intra-región

La Figura 9 muestra la brecha de inflación interanual por deciles de ingreso desde 2016 en el panel de la izquierda y desde 2021 en el panel de la derecha para las diferentes regiones del país. Esto es el promedio de la diferencia entre la inflación interanual que enfrentaron los hogares del decil 1 (muy bajos ingresos) y la inflación interanual que enfrentaron los hogares del decil 10 (muy altos ingresos). **Un valor positivo indica que la inflación interanual que enfrentaron los hogares de muy bajos ingresos fue mayor a la que enfrentaron los hogares de muy altos ingresos.** El comportamiento es dispar entre las regiones: las regiones Noroeste, Noreste y Cuyo muestran brechas negativas tanto desde el 2016 como desde el 2021, en cambio, las regiones Pampeana y Patagonia muestran brechas positivas en ambos paneles. Por último, para la región GBA la brecha es positiva desde el 2016 pero negativa desde el 2021. El panel de la izquierda muestra que la brecha de inflación por deciles de ingreso fue más alta en la región Patagonia alcanzando alrededor de 0.262 puntos porcentuales y fue negativa en la región Noreste con una brecha de -0.205 puntos porcentuales. Si tomamos la brecha desde 2021, panel derecho de la figura, en un extremo se encuentra la región Patagonia con una brecha por deciles de 0.628 puntos porcentuales y en el otro la región Noreste, donde la brecha fue -0.704 puntos porcentuales indicando que en esa región los hogares de muy bajos ingresos enfrentaron una inflación más baja que la que enfrentaron los hogares de muy altos ingresos.

Figura 9. Brecha promedio de inflación interanual por región

Desde diciembre de 2016

Desde febrero de 2021



La Figura 10 muestra que la brecha de inflación acumulada entre el decil 1 y el decil 10. Si consideramos esta brecha desde 2016, panel de la izquierda, se puede ver que en dos regiones del país los hogares de muy bajos ingresos enfrentaron una inflación acumulada menor que los hogares de muy altos ingresos, Patagonia y Cuyo. En las regiones Noroeste, GBA, Pampeana y Noreste los hogares de muy bajos ingresos experimentaron una inflación acumulada mayor que los hogares de muy altos ingresos. Si se considera la brecha desde el 2021 la situación es diferente. En el panel de la derecha los hogares de muy bajos ingresos experimentaron una inflación acumulada menor que los hogares de muy altos ingresos en todas las regiones menos en las regiones Pampeana y Patagonia, donde la brecha entre los hogares del decil 1 y decil 10 es de aproximadamente 0.23 y 27 puntos porcentuales, respectivamente.

Figura 10. Brecha *acumulada* de inflación acumulada por región

Desde diciembre de 2016